

## «El proceso de autoapropiación en la experiencia formativa de investigadores educativos consolidados»

**José Guadalupe Sánchez Aviña**  
**(Universidad Anáhuac de Puebla e IBERO Puebla)**

### Resumen

Cuando se aborda la formación de investigadores educativos, a menudo se hace desde una óptica centrada en elementos externos del sujeto en formación; cuando se intenta hacer desde lo que sucede en el interior de éste, generalmente se acude a aspectos cognitivos. Esta situación, abre la posibilidad de intentar nuevas alternativas de búsqueda que permitan incursionar en el interno del investigador en formación, poniendo atención en las operaciones conscientes e intencionales que se suceden en el sujeto que no solo se apropia del proceso formativo, sino que en ese proceso, se autoapropia, es decir, se apropia de su propia estructura de operaciones como sujeto que conoce.

En esta investigación, el objeto de estudio, lo constituye el proceso de autoapropiación experimentado por cinco investigadores educativos consolidados, como sujetos que conocen; abordado a partir de la recuperación, análisis y reflexión introspectiva de su experiencia formativa personal, a nivel de operaciones conscientes e intencionales. Se dirige a preguntas como: ¿Qué se hace cuando se conoce? ¿Por qué esta actividad es conocimiento? ¿Qué se conoce cuando se realiza esta actividad?

El ocuparse de preguntas como las mencionadas, implica buscar las respuestas en el campo de las teorías del conocimiento, en la epistemología y en la metafísica, respectivamente: *“La primera respuesta es una teoría del conocimiento. La segunda es una epistemología. La tercera es una metafísica en el sentido trascendental, es decir, una integración de las estructuras heurísticas, y no una especulación categorial que lleva a la revelación de que todo es agua, o materia, o espíritu, o proceso, o cualquier otra cosa.”* (Lonergan, 2001, p. 31).

Es el método trascendental, en especial el concepto de Autoapropiación, aportado por Bernard Lonergan, la base sobre la cual se construye el sustento teórico de este proyecto que gira en torno del conocer humano. En consecuencia con esta

aproximación teórica, se aprovecha el concepto de introspección para tender un puente metodológico que aporta guía en la búsqueda de campo y posteriormente en el análisis e interpretación de los hallazgos; los aportes de la investigación cualitativa al recuperar la voz de los sujetos y la propuesta de la investigación filosófica para acompañar al sujeto en su ejercicio introspectivo, hacen posible recuperar la experiencia de los cinco investigadores educativos mexicanos que integraron la muestra de esta investigación.

De los primeros análisis y ejercicios de interpretación, entre los hallazgos se logran identificar momentos de conversión intelectual e insinuaciones de conversión moral, se identifican también, Insight directos e Insight inversos; así como momentos identificados con la estructura de operaciones conscientes intencionales presentes en los informantes. La conclusión preliminar a la que se llega, indica que el proceso de autoapropiación en los investigadores educativos consolidados, invitados como informantes clave en esta investigación, se ha presentado de manera incidental y en situaciones coyunturales, que se va construyendo con el desarrollo de las experiencias; actos de intelección (Insight) a través de los cuales descubren y confirman que efectivamente “por ahí es” (Directos) y por otra parte “que por ahí no es” (Inversos), van apareciendo repentinamente al paso del tiempo y decanta su perfil actual; el proceso implica vivir la conversiones intelectual pero también la conversión moral.

### **Palabras clave**

Formación de investigadores educativos, Método trascendental, Autoapropiación, Introspección, Insight.

### **Introducción**

La investigación sobre formación de investigadores educativos en México, tiene como objeto de estudio el proceso de formación experimentado por sujetos que han de ejercer la investigación educativa; incluye tanto la dimensión externa que establece condiciones y circunstancias de vida, así como la dimensión interna que le pertenece a cada sujeto.

En este campo de investigación, se realizan diferentes abordajes, a) uno de ellos se hace desde una óptica de corte conceptual y teórico que se ocupa de preguntas tales como: ¿Qué se entiende por formación? (revisión histórica del concepto) ¿Equivale con enseñanza de la ciencia? ¿Qué relación existe con el currículum? , (Moreno Bayardo, 2005); ¿Formación general o especializada? ¿Qué líneas de investigación? ¿Con qué enfoque teórico-metodológico enseñar a investigar? (Rueda Beltrán, s/a); ¿Qué es la formación para la investigación? (Moreno Bayardo, 2009); ¿Cómo se enseña a investigar? (Sánchez Puentes, 2003); ¿Qué influencia tiene la pertenencia cultural del sujeto en formación? (Fontaines-Ruiz, 2009). b) por otra parte, con énfasis descriptivo, hay estudios que se centran en las temáticas abordadas así como en metodología utilizada (Peña Carrillo, 2010); otros se realizan considerando al posgrado como el ámbito de la formación para la investigación, (Martínez Rizo, 1999). En ambos abordajes, cuando se menciona el aspecto interno del sujeto, se refieren a la capacidad intelectual y a las actitudes y disposiciones adecuadas (Melo Hermosilla, 2006; Rincón Ramírez, s/a). c) otras formas de estudio son desde las trayectorias de los estudiantes (Sánchez Dromundo, 2009) y ligando a la formación para la investigación con la formación de docentes dentro de las Normales (Cabello Bonilla, 1994).

Entre los esfuerzos orientados a la recuperación de experiencias personales en los procesos formativos, se encuentran los de Moreno Bayardo (2001 y 2007) en donde recupera la voz de los sujetos, y se aproxima a la dimensión interna de éstos, considerando condicionantes como lo personal, familiar y laborales, pero siempre como condiciones y circunstancias que enmarcan los procesos formativos.

En coincidencia, y aproximado a una postura que considera los aspectos internos del sujeto que se forma, Ángel Díaz Barriga (en Moreno Bayardo, 2001) establece una aproximación a la necesidad de acudir al investigador que se autoforma en comunidad, basado en el desarrollo de habilidades y el desarrollo conceptual, proceso que involucra la actividad interna del investigador alumno, pero más en el sentido cognoscitivo.

Es la insuficiente atención del aspecto interno de lo que sucede en el sujeto durante su experiencia formativa, la que brinda la posibilidad de realizar un estudio novedoso desde una óptica poco común; se abre la posibilidad de incursionar en propuestas que continúen lo ya logrado hasta ahora en materia de investigación sobre

la formación de investigadores educativos, dirigiendo la atención hacia las operaciones conscientes e intencionales que se suceden en el sujeto durante su formación, como sujeto que no solo se apropia del proceso formativo, sino que en ese proceso, se autoapropia; es decir, se apropia de su propia estructura de operaciones como sujeto que conoce. Derivada de esta necesidad se generó como pregunta de investigación: ¿Cómo se ha dado el proceso de formación como investigadores educativos consolidados en México, visto desde el concepto de autoapropiación, propuesto por Lonergan?

### Contenido

Siendo un proyecto que centra la atención en la interioridad del sujeto y ubicado en el proceso del conocer humano, se hace evidente la necesidad de intentar un abordaje novedoso, que permita resolver adecuadamente las pretensiones de esta investigación; el ocuparse de preguntas como: ¿Qué se hace cuando se conoce? ¿Por qué esta actividad es conocimiento? ¿Qué se conoce cuando se realiza esta actividad? implica buscar las respuestas en el campo de las teorías del conocimiento, en la epistemología y en la metafísica, respectivamente: *“La primera respuesta es una teoría del conocimiento. La segunda es una epistemología. La tercera es una metafísica en el sentido trascendental, es decir, una integración de las estructuras heurísticas, y no una especulación categorial que lleva a la revelación de que todo es agua, o materia, o espíritu, o proceso, o cualquier otra cosa.”* (Lonergan, 2001, p. 31).

Adoptar como marco de referencia la antropología pedagógica que concibe al ser humano en construcción sobre la base de su propia experiencia, posibilita el enfocar la atención en la estructura dinámica, las operaciones, que realiza cada sujeto en su proceso interno. Es el concepto de autoapropiación el que al plantear la condición de un sujeto capaz de ir hasta su interioridad, *“Pasar hasta ahí es la autoapropiación: es alcanzar lo anterior a la predicción, el concepto y el juicio”* (Lonergan, 2001, p. 31), es el que refiere una búsqueda del método que le es propio en el proceso de conocer, es el concepto que permite la aproximación a una problemática de semejante complejidad.

Cabe señalar que el ir hasta la interioridad *“...apropiarnos reflexivamente de lo que sucede en nosotros, y para esto nos fijaremos en las operaciones que hacemos al*

*conocer*" (Lonergan, 2004, p. 22), es solo un recurso que permite conectarse con el sentido común y la teoría de manera metódica: la autoapropiación al constituir la captación del método trascendental, no solo aporta al sujeto los elementos necesarios para el conocimiento de los caminos del sentido común, "...sino también para la diferenciación de las ciencias y la construcción de sus métodos" (Lonergan, 2001, p. 86). De esta manera se está ante un sujeto que presta atención no solo a lo que conoce, sino a la forma en que lo hace: presta atención de sí mismo; no solo ante un sujeto que aprende, sino ante un sujeto que se conoce a sí mismo.

La propuesta que ofrece Bernard Lonergan para abordar un proceso que sucede en el interior del sujeto, representa una invitación personal a Ser atento para captar, Ser inteligente para entender las relaciones de lo que se capta, Ser razonable para juzgar sobre aquello que se capta y se entiende, y Ser responsable para responder ante los demás, sobre aquello que se capta, se entiende y se juzga. En el cumplimiento de estos cuatro preceptos trascendentales consiste la búsqueda de autenticidad humana; representan los cuatro pasos en el ejercicio de la introspección, es decir, dirigir las operaciones hacia sí mismas y no hacia los objetos de la realidad, aplicar las operaciones en cuanto intencionales a las operaciones en cuanto conscientes:

- 1.- El prestar atención al propio atender, entender, juzgar y decidir.
- 2.- Entender el propio atender, entender, juzgar y decidir.
- 3.- Juzgar el propio atender, entender, juzgar y decidir.
- 4.- Decidir sobre el propio atender, entender, juzgar y decidir.

De esta forma se define el esquema que condensa el método trascendental desde su fundamento teórico, pero que también define el proceder metodológico a seguir durante la entrevista introspectiva componente del trabajo de campo de esta investigación.

La construcción metodológica de esta investigación se hace sobre las bases de la investigación cualitativa y en su carácter interpretativo, y se enriquece con el aporte original del enfoque del método trascendental, en especial, es la noción de introspección que aporta Lonergan la que guía el camino hacia la dimensión interna del

sujeto. El puente teórico-metodológico de esta investigación se construye con dos conceptos: La autoapropiación como elemento que aproxima al método trascendental desde lo teórico, y la introspección como concepto que permite llevar esta propuesta hacia el campo del proceder metodológico.

Es a través de la que aquí se denomina entrevista introspectiva, que se acompaña a los informantes (Carlos Muñoz Izquierdo, Eduardo de la Garza Vizcaya, Frida Díaz Barriga., Mario Rueda Beltrán y Silvia Irene Schmelkes del Valle) en su ejercicio de reflexión introspectiva, transitando por tres momentos dialécticamente entrelazados: a) primera, el recuerdo de lo sucedido durante su experiencia formativa; b) segunda, su organización para hacer inteligible la experiencia; y, c) tercera, el pensar sobre su pensar. Esta tercera dimensión es la que condiciona al proyecto para acudir a campos nuevos de la investigación, a intentar nuevas rutas metodológicas que habiendo dado voz al sujeto, promueva el ejercicio introspectivo en él mismo. De lo que se trata entonces es de descubrir ¿Cómo sucede que ese sujeto se hace consciente de su condición de sujeto que conoce?, esto se ha de lograr a través del proceso de objetivación de los contenidos de la consciencia, denominado introspección. Entendida más como un paradigma que fundamenta el proceder que como un tipo de investigación definida por la forma de hacer, la propuesta interpretativa resulta pertinente a este proyecto para la identificación, recuperación y posterior organización de las experiencias significativas; de la misma forma que la investigación filosófica responde a la necesidad de abordar ese pensar sobre el pensar.

Considerado como un aporte innovador de esta investigación, el ir más allá de la mera experiencia sensible del sujeto, se relaciona directamente con derivar la metodología (de campo) de la propuesta expuesta en el capítulo teórico; es decir, establece que la metodología se encuentra en la estructura dinámica de la consciencia intencional humana, que consiste en: recopilación atenta de datos, procesamiento inteligente que conduce hacia la comprensión, la reflexión crítica y la deliberación responsable. Según el método trascendental: la experiencia empírica, la comprensión inteligente, la reflexión, así como el juicio crítico y la de la deliberación y decisión responsable, definen los cuatro niveles de consciencia, señalados por Lonergan, que emergen de cada finalidad y que justamente constituyen el método básico de la

investigación filosófica (en esta investigación denominada indistintamente como reflexiva):

- 1.- Recopilación atenta de datos, tanto de la experiencia empírica como de los datos de la propia consciencia del investigador.
- 2.- Procesamiento inteligente que lleva a la comprensión de esos datos.
- 3.- Reflexión crítica que hace llegar a afirmaciones sustentadas con certeza o probabilidad.
- 4.- Deliberación responsable, que trata de encontrar progresivamente los valores que componen la práctica.

Como se puede observar, la construcción teórica desprende directamente el método de investigación en el que se ha de apoyar, es decir, el método corresponde con el planteamiento teórico desde la óptica Lonerganiana, consistente en objetivar lo que sucede en el proceso de autoconsciencia; con esto se explica la necesidad de integrarla a los aportes de la investigación cualitativa. Se trata entonces de establecer un nuevo puente metodológico que permita dar el paso fundamental de lo interpretativo hacia lo filosófico, un proceder metodológico que permita llevar a los investigadores, como sujetos, a que atiendan a su propia experiencia de atender a los datos, comprendan la manera en que han llegado a construir formas de comprensión de los datos, reflexionen críticamente sobre su forma de reflexión crítica como investigadores, y deliberen sobre su forma de deliberar como investigadores. De esta forma se entiende que representa un esfuerzo de objetivación de lo que sucede en la autoconsciencia, a través de la explicitación, desarrollo y apropiación auténtica de las operaciones que constituyen la búsqueda humana: Autoapropiación.

### **Conclusiones**

Derivadas del análisis e interpretación preliminar de los hallazgos, se exponen las siguientes:

1.- Las experiencias personales que contribuyeron más significativamente en su formación como investigador educativo consolidado, fueron:

- a) La Inmersión directa del sujeto, que lo confronta contra la realidad y sus propias bases teóricas y metodológicas, es un elemento fundamental en la formación como investigador educativo; y
- b) El trabajo colegiado y el acompañamiento son dos factores que favorecen el desarrollo de un investigador educativo.

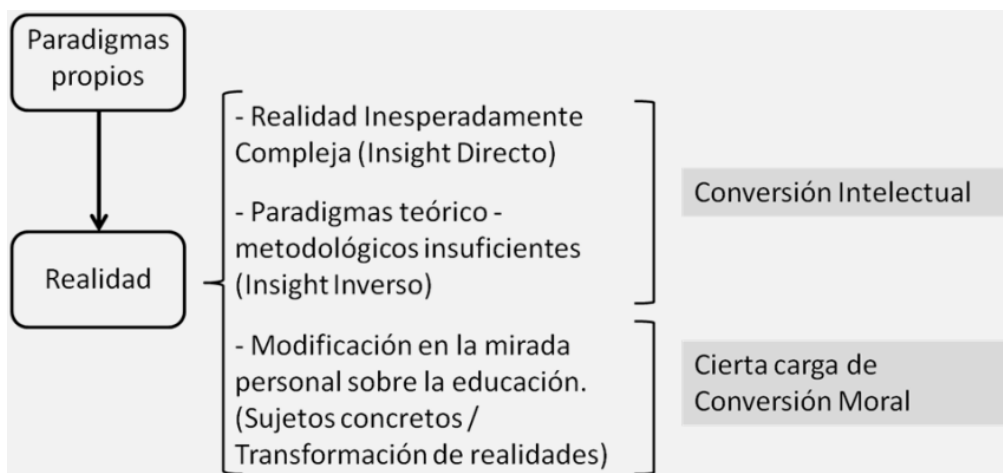
2.- Producto del ejercicio de auto valoración realizada por los propios entrevistados sobre sus experiencias más significativas para su formación personal como investigador educativo consolidado, se encuentra:

- a) La formación como investigador educativo es un evento personal e interior del sujeto que involucra necesariamente las dimensiones física, emocional e intelectual y que se presenta a lo largo de su vida.
- b) Su confrontación con una realidad más compleja de lo previsto teóricamente y que plantea la exigencia de aproximaciones metodológicas innovadoras.
- c) La confrontación con la realidad, que pone en marcha una búsqueda que si se sabe que hay que realizar pero no necesariamente se sabe qué habrá de encontrarse.
- d) La confrontación directa con las realidades y el quehacer investigativo que activa la búsqueda de nuevas teorías y nuevas rutas metodológicas involucrando las dimensiones física, emocional e intelectual del sujeto.

3.- Con el propósito de mostrar la forma en que se presentó la estructura dinámica de las operaciones conscientes e intencionales, en las experiencias más significativas para la formación personal, vividas por los investigadores educativos consolidados, se muestra la siguiente figura:

Figura No. 1  
Presencia de la estructura dinámica de las operaciones  
conscientes e intencionales en el Investigador Educativo





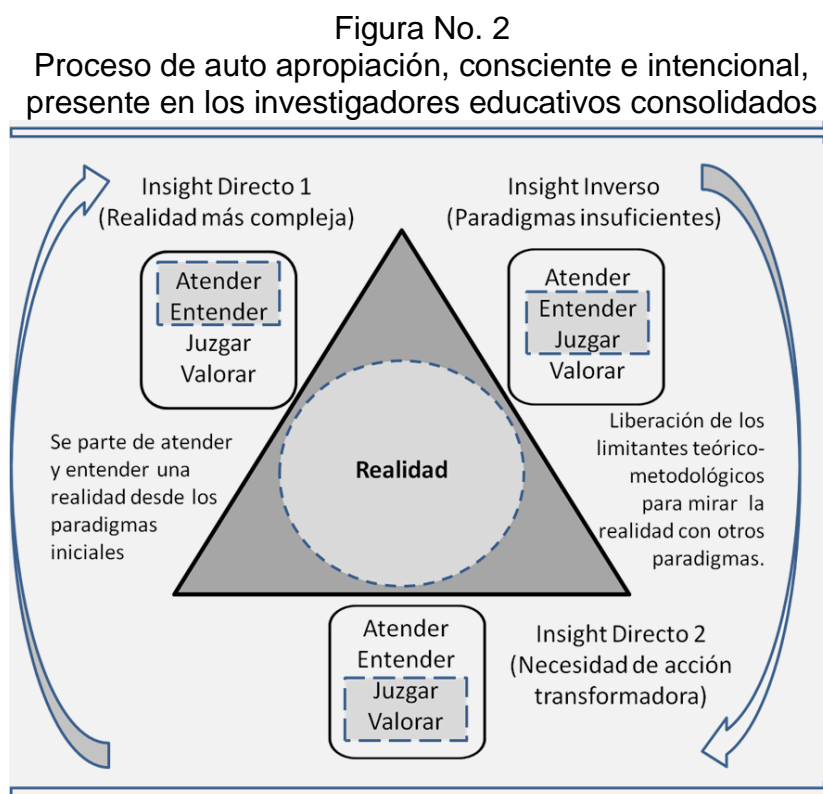
En la figura No. 1 se pueden apreciar dos momentos fundamentales, cuyo tránsito lo marca el contacto con la realidad a partir de los recursos teóricos y metodológicos disponibles en un principio y que genera tres elementos transformadores: a) en el terreno de la conversión intelectual, se reconoce la complejidad inesperada de la realidad, así como la insuficiencia metodológica y teórica de la que se dispone, orillándoles a la búsqueda de otras rutas y recursos; y b) en el terreno de la conversión moral, se modifica la visión que se tenía sobre la educación, reconociendo que se trata de sujetos de carne y hueso que viven condiciones específicas y la aceptación de la necesidad de involucrarse en acciones transformadoras de las realidades que encuentran insatisfactorias.

4.- Con la intención de explicitar la estructura dinámica del proceso de auto apropiación, consciente e intencional, presente en los investigadores educativos consolidados, a partir de la recuperación, análisis y reflexión introspectiva de su experiencia formativa personal, a nivel de operaciones conscientes e intencionales, en la figura No. 2, se pueden identificar tres momentos diferentes en los que el énfasis va transitando desde el atender-entender, al entender-juzgar y posteriormente llegar al juzgar-valorar. Momentos cuyos puentes los constituyen Insight directos e Insight inversos, ambos le aportan al sujeto, nuevos y diferentes rumbos en su forma de vivir la vida.

En referencia a la experiencia de los investigadores incluidos en esta investigación, esto implica a) un momento inicial en el que la realidad es vista a través

de sus propios paradigmas teóricos, básicamente del campo disciplinar de su licenciatura, y abordada a partir del apego a esquemas procedimentales rígidos y normativos; todo esto, con una mirada superficial sobre el fenómeno educativo; b) un segundo momento, en el que después de descubrir que la realidad es más compleja de lo esperado y que los marcos explicativos de los que disponían eran insuficientes para realizar aproximaciones satisfactorias a ésta, se inicia la búsqueda de nuevas herramientas metodológicas y de marcos explicativos complementarios; y c) un tercer momento, en el que se reconoce la necesidad de asumir una postura y realizar acción transformadora sobre las realidades que les resultan insatisfactorias, de acuerdo a una visión más social.

Todo esto, en una imagen cuya lectura correcta se favorece si se recupera la idea de que una rueda no solo gira sino que también avanza, de ahí las flechas que se incluyen en el gráfico.



Finalmente, a partir de recordar que "...el método es un esquema, procedimental de la mente humana, de las operaciones recurrentes y relacionadas entre sí,

*generadoras de resultados acumulativos y progresivos*” (Lonergan, 2001, p. 22) se puede establecer que el proceso de autoapropiación en los investigadores educativos consolidados, invitados como informantes clave en esta investigación, se ha presentado de manera incidental y en situaciones coyunturales, que se va construyendo con el desarrollo de las experiencias; actos de intelección (Insight) a través de los cuales descubren y confirman que efectivamente “por ahí es” (Directos) y por otra parte “que por ahí no es” (Inversos), van apareciendo repentinamente al paso del tiempo y decanta su perfil actual; el proceso implica vivir la conversiones intelectual pero también la conversión moral.

### **Fuentes de consulta**

Cabello Bonilla, Víctor (1994) Formación de investigadores en las normales del estado de México. México. En Revista Perfiles Educativos, julio-septiembre, número 65

Fontaines-Ruiz Tomás (2009) Culturas de formación y formación de investigadores educativos. México. En revista: Ra Ximhai, vol. 5, núm. 3 septiembre-diciembre, 2009, pp. 357-371. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=111817010>.

Lonergan, Bernard (2001) Método en Teología. Ediciones Sígueme, Salamanca.

\_\_\_\_\_ (2004) Insight, Estudio sobre la Comprensión Humana. Universidad Iberoamericana y Ediciones Sígueme, Salamanca.

Martínez Rizo, Felipe (1999) ¿Es posible una formación sistemática para la investigación educativa? México. En REIE Vol. 1, No. 1, 1999 / Consulta en: <http://redie.ens.uabc.mx/vol1no1/contenido-mtzrizo.html>

Melo Hermosilla, Yenia (2006) El proceso de formación de un investigador: vivencias y reflexiones. Venezuela. En Revista de investigación y posgrado año/vol 21 núm 002, pp. 69-101

Moreno Bayardo, María Guadalupe (2001) Trece Versiones de la Formación para la Investigación. México. Material en formato electrónico, proporcionado por la autora.

\_\_\_\_\_ (2005) Potenciar la educación. Un Curriculum transversal de Formación para la investigación. Madrid España. En REICE, revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación, año/vol. 3, número 1, especial. pp. 520-540. Madrid España.

\_\_\_\_\_ (2007) Experiencias de Formación y Formadores en Programas de Doctorado en Educación. México. En RMIE, abril-junio 2007, vol. 12, núm. 33, pp. 561-580.

\_\_\_\_\_ (2009) Una Conceptualización de la Formación para la Investigación. México. En <http://educar.jalisco.gob.mx/09/9bayardo.html>

Peña Carrillo, Miroslava (2010) Formación de investigadores educativos, una primera mirada a la producción de investigación en los congresos del COMIE. México. En ponencias del X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Área 11: investigación de la investigación educativa

Rincón Ramírez, Carlos (s/a) Formación para la investigación en los programas de Maestría en Educación. México. Sin datos

Rueda Beltrán, Mario (s/a) La formación en investigación educativa. México. Sin datos

Sánchez Dromundo, Rosalba Angélica (2009) ¿Quiénes son los estudiantes de la Maestría en Pedagogía de la UNAM?: Influencia del capital cultural y el habitus en el desarrollo académico en un posgrado. México. En REIE [//redie.uabc.mx/vol11/no1/contenido-sanchezdromundo.html](http://redie.uabc.mx/vol11/no1/contenido-sanchezdromundo.html)

Sánchez Puentes, Ricardo (2003) La Formación de Investigadores como Quehacer Artesanal. México. En <http://www.posgrado.unam.mx/servicios/productos/omnia/anteriores/09/03.pdf>